

## 以“学习革命”推进“质量革命”

### ——CIQA 成立一周年主题论坛活动概况及专家报告摘要

2019 年 6 月 5 日，在教育部高等教育司的支持下，全国高校质量保证机构联盟（CIQA）在上海成立。经过近一年的发展，联盟目前已有 409 所成员单位，涵盖“双一流”“985”“211”及地方本科院校等各种类型。一年来，联盟以合作促发展为宗旨，坚持携手共建、合作共创、互助互赢的原则，主要围绕高校内部质量保障体系建设、日常教学督导、专项评价、数据监测等专业性、技术性工作，开展同行之间的经验交流、学术研讨、协同攻关、技术开发和案例推广等活动。

为贯彻落实党的十九届四中全会和新时代全国高等教育本科教育工作会议精神，在全国高校质量保障机构联盟成立一周年之际，联盟围绕教育部高等教育司年度工作要点，响应众多成员单位的吁求，聚焦线上教学和质量保证，以“在线教学、学习革命、质量革命”为主题开展系列活动。致力于把此次大规模在线教育教学一些生动的实践，转化为疫情结束后教育教学改革的重要举措，以学习革命、推进质量革命向纵深发展。

按照联盟成立一周年系列活动的工作方案，联盟分别于 6 月 20 日、27 日和 7 月 11 日以在线教学督导、评价和监测为专题，举办了 3 场线上研讨会。在前期系列研讨活动开展的基础上，联盟于 7 月 25 日举办成立一周年主题论坛活动。主题论坛活动由全国高校质量保证

机构联盟、同济大学和超星集团共同主办。“主题论坛”是联盟成立一周年系列活动的压台戏，为进一步深化主题、回应关切，主题论坛活动采用“一个主论坛、三个分论坛”架构设计，主论坛特邀嘉宾围绕“线上教学、学习革命、质量革命”做主题报告，三个分论坛则分别聚焦“教学创新”“课程思政”“质量文化”。活动采用线上和线下相结合的方式，在北京理工大学和上海分别设立发言分会场。

## 一、主论坛特邀专家报告摘要



7月25日的上午的主论坛活动特邀了教育部高等教育司二级巡视员、综合处处长武世兴，教育部高等教育教学评估中心副主任、中国工程教育专业认证协会副秘书长周爱军，中国教育学会原会长钟秉林，教育部教育发展研究中心原主任张力，同济大学副校长雷星晖，超星集团董事长史超，CIQA秘书长李亚东等嘉宾作了主题分享。论坛由北京理工大学教务部部长栗苹教授主持，联盟成员高校领导，教务处、教学质量管理、评价、评估部门负责人，教学督导员和相关管理

人员参与了本次会议，据统计，线上线下共计有 2.5 万余人次参会。

### 1、武世兴：“识变、应变、求变——打造中国高等教育质量保障新文化”



教育部高等教育司二级巡视员、综合处处长武世兴做了题为“识变、应变、求变——打造中国高等教育质量保障新文化”的主题报告，主要围绕“把握新时代高等教育新使命”“把握中国高等教育新阶段的新特征”“把握全面振兴本科教育的主要任务”“把握今后工作的三个核心立足点”四个方面展开。

武世兴认为，在刚刚过去的学期，全国高等教育战线接受了一次大考，在大家的共同努力下，交上了一份有温度、有技术的答卷，成功应对了疫情带来的停学、停教、停课危机，稳住了武汉高校、湖北高校、全国高校。同时，通过本次教育实践，改变了教师的教、学生的学、学校的管，实现了在线教学和课堂教学实质等效，真正做到了



超前识变、积极应变、主动求变。

武世兴提出，我们要从习总书记指出的“中华民族伟大复兴的战略全局”“世界百年未有之大变局”两个大局看中国高等教育。当下，世界格局发生新变化，高校要主动应对形势变化，凸显国之重器作用。要从时代要求看中国高等教育，高等教育人才培养范式必须进行一次重大变革。要从国际高等教育发展趋势看中国高等教育，世界高等教育发展的主题是质量。面对变化，中国本科教育除了创新，否则无路可走；除了革命，否则无路可走。

武世兴认为，中国高等教育的总体判断是“四个变了”：一是地位作用变了，由基础支撑变为支撑引领并重，高等教育成为可持续发展的最大红利和牵引动力；二是发展阶段变了，由大众化阶段走入普及化阶段，高等教育成为每个人职业生涯的“基础教育”；三是类型结构变了，由相对单一变为更加合理、类型齐全、体系完备，多样化成为高等教育发展最显著的特点；四是舞台坐标格局变了，中国高等教育正在世界舞台、国际坐标和全球格局中谋划发展与改革，参与竞争与治理。

武世兴在报告中明确了全面振兴本科教育的主要任务。他说，从2018年开始，高等教育司确定了抓领导促管，抓教师促教，抓学生促学三条质量主线，通过“三抓三促”，向管理要质量、向课堂要质量、向学习要质量，把管理革命、课堂革命和学习革命作为重要的抓手。他说，通过努力，当下中国高等教育新理念深入人心、新路径有力拓展、新标准基本确立、新模式加速成型、新格局加速布局。

最后，他强调今后工作的三个核心立足点：即时代性更强，自觉顺应时代发展新要求；实践性更强，深入改革一线开展研究；世界性更强，引领国际质量评价标准。并要求联盟要深入研究中国特色、世界水平高等教育质量保障理论，推动建设卓越教学的质量文化，打造新时代大学质量文化；要努力探索高等教育质量保障体系建设的“中国经验”“中国方案”，进一步扩大我国在国际上的话语权和影响力。

## 2、周爱军：“把握专业认证要义，推进学习革命”



教育部高等教育教学评估中心副主任、中国工程教育专业认证协会副秘书长周爱军在“把握专业认证要义，推进学习革命”的主题报告中首先为大家讲解了教育部高等教育教学评估中心院校评估、专业评估认证、常态监测的三块业务。

周爱军在报告指出，专业认证经历了三个阶段：第一个阶段是理念阶段；第二个阶段，推进人才培养标准，中心逐渐落实到毕业要求

上；第三个阶段，落实到推动专业建立，面向产出进行评价。当下，专业认证工作不断发展深入，但也出现了一些问题：一是形式化，专业不太注重它内涵的发展，也不去关注专业认证的目的是什么；二是碎片化，专业认证应该是对整个专业人才培养体系进行全方位的评价，而不是仅仅关注局部；三是功利化，为了通过认证而认证，而不是抱着以推动专业内涵发展的目的做专业认证工作。掌握专业认证的要义，是解决这些问题的关键。

专业认证要聚焦重点有限目标。专业认证到底要做什么：一是质量保障，保障专业的人才培养产出能达到既定的目标；二是持续改进，要求专业建立人才培养评价不断改进的机制。重点之一是明确以毕业要求为重点的主线要求，毕业要求是核心，是在在校期间学生毕业的时候能形成的人才培养的规格，就是知识、能力、素质等等综合的要求；重点之二是以产出评价为重点的底线要求。如果没有这样的机制形成就说明专业建设还没有到位，它的核心就是 PDCA，是质量保障的闭环。

专业认证要讲求理念引领，也要强调方法指导。认证的要求提出了一些系统化推动专业内部质量保障体系建设、专业内涵发展的有效的方法。除了理念层面，还有方法的指导，主要是反向设计，正向施工，关注两个矩阵。同时，专业认证要关注静态质量和动态发展。认证关注专业静态质量，评价某个时间截面人才培养质量的达标情况。什么叫静态质量？评价一个专业的人才培养质量能不能达到既定的要求，无法对专业毕业生进行全面的评测，就要看这个专业培养体系



运行、质量保障能不能保障人才培养达到既定的要求。主要看专业人才培养质量达标的情况，这是静态的，周期性的。实际上，认证更关注专业的动态发展。一是关注发展性，强调人才培养质量的持续提升；二是关注周期性，强调认证有效期内专业需要保持认证状态。

专业认证要强调体系开放，强调保护特色。认证是一种方法论，把专业看成是课程组合，只要专业实现认证要求，无关专业名称、课程内容。认证不限制、不妨碍学科交叉和新兴专业。认证鼓励专业特色，专业的标准（人才培养规格）体现专业特色。同一名称的专业通过认证没有可比性。认证专业不是水平的体现，只证明了它对于认证标准能达标，它能形成自我改进、自我完善、自我提高的机制而已。

周爱军认为，学习革命早就存在，一直在继续，速度还在加快。学习革命的动力源自教育观念的不断发展、学习科学的发展、技术的推进和所面对学生的改变。认证工作推动学习革命有3个着力点：第一是课程；第二是教师；第三是评价。这也是现在专业认证工作特别强调的3个点：一是要做到课程形式多样化，但不论课程内容、课程形式怎么改变，在课程形式的选择中要注意四个方面，即具备传统的课程设计要素、课程形式服务于课程内容、针对学生的认知特点、统筹考虑课程评价科学性操作性；二是要促进教师角色的改变。教师要注重学习过程中的“输入”，更强调学生的“产出”；要从关注教转向关注学，培养学生解决问题的综合能力；要构建学习情境，开展混合学习；要引导学生学习，帮助学生构建起自己的认知；要和学生们一起拥抱新技术；要做一个终身学习者。具体到认证中，教师要回答一

些具体的问题，如“你想教学生学些什么”“为什么你要教学生学这些”“你用什么样的方法帮助学生学习”“你怎么知道学生学到这些”；三是要改进教学评价。认证的要求是对课程、毕业要求、培养目标进行全面的评价。课程能不能支撑毕业要求，毕业要求能不能实现既定的目标，毕业要求对于培养目标的实现程度，培养目标能不能符合社会的预期，这都是在教学评价当中需要关注的问题。面向产出的评价是当前高等学校评价中的弱项、是瓶颈性的问题。这就需要大力改进教学评价，这是认证工作对于推进学习革命有三个基本的着力点，也是现在推进认证工作不断加强的几个方面。

### 3、钟秉林：“在线教育与学习革命”



中国教育学会原会长钟秉林的报告围绕“在线教育与学习革命”主题。他认为，进入这世纪以来，我们国家教育事业发展非常迅速，高等教育已经进入普及化阶段。中国高等教育进入普及化阶段之后，



会带来一系列冲击和挑战。从人才培养的角度来讲,学生的知识结构、质量水平、综合素质都会发生比较大的变化,这对于学校的人才培养模式改革也提出了严峻的挑战。

钟秉林认为,总体而言,中国的教育发展水平已经跨入世界中上行列。同时,随着中国社会发展进入新的时代,中国的教育发展也出现了新的、阶段性的特征,体现在教育的主要矛盾发生了转化。一方面老百姓迫切要求高质量的教育;另一方面,国家优质教育资源供给短缺,发展不充分,不均衡,好学校少,分布不均衡,满足不了老百姓的需求和社会发展的需求。

为了化解这样主要矛盾,我们国家的教育发展方式正在发生根本性的转变——从过去的外延式发展,扩大规模、拓展空间,转变为内涵式发展。内涵式发展的核心就是提高质量、优化结构。在这样的背景下,以互联网为代表的信息技术和教育教学融合,无疑给我们实现学校的内涵式发展,发展公平、优质的教育带来了重要的机遇。

在线教学促进教育公平与质量提升。这种教学模式首先突破学习时间和空间局限性,个性化线上学习,共享优质课程资源,扩大优质教育资源覆盖面,促进公平,构建学习型社会。其次可以融合线上线下教学,促进自主学习与合作学习,改革传统教学方式和手段,提高教育教学质量。此次疫情防控时期的从未有过的大规模在线教学实践,将会成为教育信息化理论与实践创新的重要契机,必将有力推进我国教育现代化的进程。当然,在实践探索过程中,也发现存在一些问题与挑战:一是教育资源、技术资源配置区域差异,城乡差异和校际差

异引发的教育公平的问题；二是学生自律性和主动性、家长监督的有效性，以及教师信息素养之间的差异引发的教学效果问题。

在线教学改变知识获取方式。互联网技术、数字化技术和移动通讯技术的发展，最根本的在于它改变了我们人类获取知识的方式和渠道。知识传承的方式从过去传统的单向传递变成了多项互动。知识传递方式的转变带来了教师角色的转变，教师要转型成为学生学习活动的设计者、组织者和制造者。教师角色的转变还导致了学校师生关系发生了新的变化，形成新型的所谓学习伙伴的关系。这种变化会直接冲击到学校的教育教学观念、教学方式和学习方式、教学组织形态和教师的布局，以及教学管理的体制和机制。

在线教学颠覆传统学习过程。基于互联网的在线教学的模式，对学习过程带来直接的冲击。在线教学使得学生有可能把知识传输或者接收知识的阶段从课堂上转移到上课之前，个性化的进行线上学习来接收知识。教师在课堂上要引导和组织学生去探究、反思、讨论，组织学生进行合作的学习，学生上来主讲、习题演示，教师进行纠错和归纳，通过这样一种方式来实现教学目标。

钟秉林认为，面对新挑战，要主动应对：一要转变教育思想观念，梳理富有时代内涵的人才观和多样化的质量观，变革传统的教学方式和学习方式；二要深化教学改革，高度重视信息技术和教育教学的深度融合，探索以学生学习为中心的教学方式和学习方式，构建师生学习共同体；三要提高教师的素养，加强培养培训，提高教师的信息素养，鼓励教师参与在线教学，探索在线教学和线下教学相互融合；四

要探索体制机制创新。要创新学校教学管理和学生管理体制机制，调整教师聘任和考核标准，要调整学校内部的教学组织，乃至教室布局；五要完善教育教学质量保障体系。要完善课堂教学质量评价标准（在线教学、混合式教学），完善学生学习效果跟踪评价机制，探索学生综合评价机制，探索在线教学评价方式和方法技术，要构建线上线下教学融合新常态下的教育教学质量保障体系；六要跳出在线教学发展误区。一定要避免炒作概念，片面扩大作用，把工作的重点放到如何提高在线开放课程质量，优化在线教学环境，如何共建共享优质教学资源，如何能够把线上教学和线下教学相融合。

钟秉林指出，以互联网为代表的信息技术和教育教学融合，无疑给学校实现内涵式发展，带来了机遇。基于此，我们要主动应对在线教学新挑战，积极迎接信息技术与教育教学融合的新时代。对教师而言，有两个方面的任务要加强：一是提高教师综合素养；二是凸显教师育人功能。在信息技术和教育教学融合，提高教学效率，改善教学成果的背景下，教师的育人功能越要加强。

#### 4、张力：“从终身学习立交桥看高等教育新占位”





教育部教育发展研究中心原主任张力以“从终身学习立交桥看高等教育新占位”为主题作了报告。他认为，回顾上世纪 70 年代到现在，发生了跟教育和学习相关的五次革命性变化。第一次革命性变化当属联合国教科文 1972 年的学会生存报告，终身学习理念的提出，建设学习型社会慢慢的成为了普遍的共识。第二次革命性的变化当属 80 年代兴起新的信息通讯技术到今天依然非常深远。互联网的发展让人有便捷的学习方式。第三次革命性变化当属教育和学习支付方式的变化。第四次革命性变化是可持续发展为导向的教育和学习发展模式的创新，从世纪之交的千年发展目标，到可持续发展 10 年，再到 2015 年。第五次革命性的变化，在进入新世纪之后的第二个十年，由于互联网、大数据、云计算、人工智能为标志的新一轮科技革命、产业革命在全球兴起，教育和学习整个环境和生态面临着再造、重塑的可能。

进入 21 世纪以来，国际组织政策文本中出现终身学习的词频远

高于终身教育，学习型社会、学习空间网络概念频繁的出现国际论坛中，究其原因，与上世纪 70 年代到现在发生的五次跟教育和学习相关的革命有关。在信息时代、智能时代，我们面临的是把教育和学习整合起来的革命。

与此同频，自党的十八大把立德树人作为教育的根本任务以来，党和国家对高等教育的内涵式发展提出了非常高的要求。希望在 2035 年总体实现教育现代化，迈入教育强国的行列，主要的发展目标之一是要构建一个服务全民终身学习的大体系，人人皆学，处处能学，时时可学。党的十九届四中全会在“七个有所”方面强调要健全国家基本公共制度服务体系，在学有所教方面明确要以服务全民终身学习为主旨，高等教育要同职业技术教育、继续教育统筹协调发展，更好的发挥网络和人工智能的优势，创新教育和学习方式，建设学习型社会。

正规学校教育、学历教育和非正规非正式的教育将通过考招制度改革、“互联网+学习平台”和学分银行链接起来，搭建成中国学习型社会的“四梁八柱”。把基础教育四根支柱打牢，上面是高层次的平台，高等教育普及化阶段和职业继续教育的融合、协调、混搭发展应该成为新的常态。各种各样类型的高校将各按其位、错位竞争，满足不同的需要，这将是平衡政府、市场两大机制满足学习者谋生发展需求一个未来很大的前景。

张力指出，随着高校发展的分化，高等教育将进入“战国时代”，人才培养会出现新的格局。“在终身学习立交桥下、新学习革命生态下，高等教育要耕好自己的田，种好自己的地，同时把产出和外部需

求很好的对接起来。”

### 5、雷星晖：“三全育人、本研一体，加强人才培养质量保障”



同济大学副校长雷星晖的报告以“三全育人、本研一体，加强人才培养质量保障”为题，介绍了同济大学在持续改进教学质量保障体系方面的实践。“三全育人、本研一体”，突出了同济大学新一轮质量保障体系的基本特征和目标。

回顾同济大学 15 年的实践，同济质量保障体系的特色是在明确建立质量保障基本框架以及实施保障的基础上，全方位监控、本研全覆盖、循环闭合、持续改进，全面把标准建起来，把责任落下去。

人才培养质量保障体系的升级和完善，主要针对现实中存在的几方面的不足：一是原有的质量管理主要强调教学的监督、控制和问责，缺乏对师生的支持和服务；二是原有的组织体系，部门各行其事，管理监督模糊，服务师生的主体性不强；三是原有的政策制度，在质量



规划、治理结构和制度衔接、并行机制方面都是边做、边学、边改进。

基于此，同济大学把“三全育人、本研一体”等人才培养综合改革，作为全面升级同济特色质量保证体系切入口，并列入学校今年的工作重点之一。具体来讲，以一流大学人才培养为导向，通过继承中创新，塑造有特色的质量文化。把质量和文化融入到每个人，继续强化教学工作中心和人才培养机制的作用。同时，以学生为中心，产出导向，持续改进。在目标上，确立了人才培养目标和社会目标；在体系上，多元化监督，多阶段跟踪；在思路，应用现代信息技术，建立质量检测与评价系统，将教学督导、评价手段以及数据监测分析等结合起来，探索质量评价智慧化。

## 6、史超：“在线教学质量保证与一体化教学解决方案”



超星集团董事长史超在题为“在线教学质量保证与一体化教学解决方案”的报告中指出,2020年春季学期是个不平凡的学期,疫情下,公司紧急投资 1.23 亿进行网络扩容,保证各高校平台稳定运行。从

2月10日到3月2日，平台流量从19亿增长到107亿，每天有1800万学生在线学习。

史超表示，对于疫情，在线教学是一个里程碑，教学过程发生了本质变化，学校、老师产生了在线教学意愿，积累了很多经验。未来的改革方向是学校应该建立一体化的教学综合解决方案，把教、考、管、评、资整合在一起，形成一个一体化的教学系统。为此，他在报告中详细介绍了超星平台最新的相关开发情况，如在考试环节，超星开发了一套考试系统；在管理环节，超星学习平台开发了智慧课表方案；在测评环节，画像、数据和教学评价方式结合在一起，形成新的教学评价方式。值得一提的是，超星学习平台的示范教学包得到了创新，教学包把传统的课程拆解成若干可以复用的课程单元，具有课程属性、资源属性、模块或者积木属性的特征。

史超展望，通过一体化教学解决方案，在教学上将传统教学、MOOC和课堂互动三个平台结合，在考试上实现多种监控手段，在管理上提供智慧课表和微服务，在评价上推出画像系统，在教学资源库上创新示范教学包，通过每个点的有所创新，形成三融合，即线上线下的融合、教务、教学的融合、资源和课程的深度融合。

## **7、李亚东：CIQA工作回顾及质量报告、质量文化建设指南发布**

联盟秘书长、同济大学教学质量管理部门主任李亚东向与会者汇报了CIQA成立一年来所开展的工作及所取得的主要成果，同时发布线上教学调研的质量报告、分析报告和《中国大学质量文化建设指南》，并开通CIQA门户网站和数据服务平台。



自成立以来，围绕“整体推进全国高校内部质量保障体系建设，共同提高各类高校内部质量保障的专业化水平，加强现代大学制度下质量文化建设，打造中国特色高等教育内部质量保障的品牌，提升在国际上相关领域的影响力和话语权”的奋斗目标，联盟始终坚持“以合作促发展”的宗旨，强调携手共建、资源共享、合作共创、互助共赢。坚持“众包众创共享”的工作方式，强调搭建平台、交流互鉴、合作互助、咨询指导、协同攻关、共创共享。一年来，联盟重点做好六个方面的工作：

一是扩大成员单位，加强组织建设。公布了联盟章程，完善了联盟内部组织架构，壮大了联盟队伍，现有成员单位 409 家，覆盖中国本科高校各种类型，目前仍不断有学校提出加入申请。

二是发挥平台交流作用，举办研修班和专题研讨会。2019 年 8 月分别在银川举办“基于专业认证的高校督导与评价高级研修班”，在



福州举办“应用型大学一流专业建设及认证研修班”。2020年4月，举办“线上教学质量督导、评价、监测专题研讨会”；6月举办“线上教学新常态下教学督导、质量监控与课程考核专业研讨会”“一流专业、一流课程建设与专业认证、课程评价专题研讨会”；7月举办“信息化、智能化背景下信息平台建设与质量监测专题研讨会”。

三是总结质量保障经验，推广先进典型案例。今年4月在同济大学出版社正式出版《创新高校督导评价监测，提升人才培养质量——CIQA成立大会暨经验交流会论文集》《中国特色高校质量保障体系的探索——CIQA成立大会暨经验交流会案例集》。

四是发挥联盟智库作用，开展线上教学调研。委托厦门大学教师发展中心，从3月13日开始，开展线上教学调查，形成《大学生线上学习调查报告》《教师线上教学调查报告》和《教学教务管理人员调查报告》，并上报教育部有关司局。调研小组将相关高校数据反馈给各高校，作为各高校了解和改进线上教学的重要参考。部分研究已在《高等教育研究》《中国高教研究》《中国高等教育》等国内核心期刊上发表学术论文20多篇。另外，有两本《研究报告》正在编撰出版之中。受教育部高教司委托，秘书处组织联盟高校开展线上教学调研。分别于3月15日和6月1日，先后两轮开展了新一轮质量报告及线上教学优秀案例征集工作。共收到45所联盟高校的39份线上教学质量报告和114份优秀案例。在两次征集的基础上，秘书处选取了42份线上教学质量报告和72个优秀案例汇编成册（42.8万字）。目前联盟秘书处正在积极联系出版社。

五是按主管部门的授意，研制《中国大学质量文化建设指南（征求意见稿）》，为全国高校加强质量文化建设提供参考依据。同时，也提出中国特色的大学质量文化建设标准，力争在国际上发出我们的声音。该指南阐述了研制的形势与背景、理念与主张、宗旨与目标、范围与原则等内容。“建设要点及工作指南”是本指南的主要内容所在，明确高校质量文化建设的要点包括“战略规划与政策制度”“组织架构与协同治理”“质量标准和保障体系”“保障手段及运行机制”“学生中心与教师发展”“多元参与和持续改进”等。对每个要点的内涵进行规范解释，并在此基础上，对学校围绕该要点提出具体工作建议。一方面让学校明晰质量文化的要素与内涵，另一方面让学校清楚该如何建设。CIQA 发布此指南，意在秉持“以合作促发展”的宗旨，以此为抓手，开展相关的专家指导、同行互助、协同攻关、交流互鉴、示范辐射等活动，促进全国高校质量保障体系和质量文化建设水平的整体提升。

六是服务成员单位，建立数据服务中心。依靠厦门大学，开通全国高校质量保障机构联盟数据服务中心，以及联盟门户网站和微信公众号等。

## 二、分论坛专家报告摘要

7月25日下午，主题论坛分设“线上教学推动教学创新”“三全育人与课程思政建设”“从质量控制走向质量文化”三个分论坛并行举办，据统计，3个分论坛线上线下最高峰时每个均有3000多人次参与。

## 分论坛一：“线上教学推动教学创新”

由超星集团副总经理王毅主持，7位专家做主题交流，分别是：中国矿业大学副校长曹德欣（“疫情防控期间在线教学的中国矿大实践与思考”）、惠州学院副校长郑文（“后疫情阶段地方本科高校在线教学的思考”）、江西财经大学副校长邓辉（“‘五个’起来保障线上教学质量，‘三重’境界展望教育新时代”）、吉林农业大学副校长杜锐（“线上线下实质等效一体化教学模式的构建”）、大连交通大学副校长陈秉智（“为者常成行者常至，新常态下的教与学”）、中南民族大学副校长宋发军（“中南民族大学在线教学质量保障经验分享”）、东华大学副校长舒慧生（“东华大学在线教学再思考再出发”）。

**（1）曹德欣：**介绍了中国矿业大学在疫情防控背景下在线教学的开展情况。面对疫情，中国矿业大学积极研判，主动应变，统筹谋划，化危为机，采取了多项措施。具体而言，主要包括组建了在线教学督导专家组、在线教学技能培训组、在线教学效果调查组三支队伍；编写了教师在线教学指导手册、学生在线学习手册两个手册；推出一批课程，面向校外推出矿大在线开放精品课程；做好多元保障，开发在线教学专题网站、在线教学信息管理系统，升级网络带宽，采购在线教学设备，赠送学生流量。同时，组织开展在线教学专项研究，广泛开展在线教学质量调查与评价。通过调查总结，师生精力投入、网速、授课环境是影响在线教学质量的重要因素。在线课程资源结构、体系、分布和教学团队对在线教学影响也是非常重要的。疫情后，学校信息化基础设施应该在现有基础上进一步提升，以适应、支撑大规



模在线教学的需要。教育教学模式转变对高校治理能力提出更高的要求。在线教学的质量评价，必须找到切合可行的办法。报告中，曹德欣还重点阐述了在线教学对于推动教学改革变革的相关思考。量变必然会引起质变，通过大面积的开展在线教学，可以进一步促进教学方式方法改革，促进教育教学模式改革，甚至促进教学革命：一是会推动教育教学模式改革。信息技术手段与人才培养体系深度融合，是人才培养模式改革的大趋势。要从教学方式方法改革的高度认识这次在线教学，要从培养模式改革的高度认识这次在线教学，努力推动信息技术与教育教学紧密融合，实现从教到学，到评价革命性变革；二是要健全本科教育教学质量体系。构建多维度的在线教学质量评价体系，在此基础上，进一步建设线上、线下混合等等各种教育质量体系；三是要打造本科教育质量文化。建设以学生发展为中心，以培养质量为导向，以持续改进为机制，突出培养新理念、创新培养新模式的矿大特色一流本科教育质量文化。

**(2) 郑文：**在报告中，重点对疫情阶段地方本科高校的在线教学进行了总结与反思。他认为，地方高校在线教学基础总体是薄弱的，主要表现这样几个方面：教师在线教学经验严重不足；在线课程资源缺乏；教学平台、技术等支持条件不足；在线教学管理能力不足。在肯定在线教学取得成效的同时，要反思在线教学中的几个关键问题：一是要认识到教学视频的局限性。教学视频是在线教学最主要的学习内容传递方式，很多教师认为在线教学制作就是拍视频。但教学视频有很大的局限性，存在效率和效果两个方面的问题：视频学习的信息

量小，学习效率偏低；教学视频的“线性讲解”不利于学生的意义建构；二是要创新在线课程建设的方式。地方高校不要简单地引用高水平大学的在线课程，除少部分的公共课程、通识课程可以用之外，大部分的专业课程还是要立足于自我建设。地方高校创新在线课程建设方式主要有两个方面：走与同类院校和企业行业共建、共享的道路；以专业为单位建设系统化、结构化的在线课程；三是要注重在线教学的课程设计。好的在线课程是设计出来的，在线教学课程设计首先要围绕学生学习来展开，树立以学生为中心的理念。其次要着眼于在线课程的质量，讲求“四性五度”。四是要完善在线教学的管理。要因势利导推进学校的在线教学，要加强在线教学的日常管理，要研制在线课程质量评价标准和办法，要强化在线教学的安全。

**(3) 邓辉：**介绍了疫情期间学校线上教学的基本情况，面对疫情，学校采取了一系列有效举措应对：反应迅速，成立线上教学工作小组；化危为机，科学制定线上教学目标；多措并举，制定线上教学实施方案；统筹协调，线上教学答疑解惑；整合平台，推广线上教学资源；内外结合，开展在线教学能力培训；关注过程，质量监控实现全覆盖；有效衔接，推动线上线下教学融合；以生为本，创新教学管理方式；科学防范，做好疫情防控工作；总结经验，广泛宣传成效；树立典型，评选优秀线上教学案例。通过努力，线上教学实质等效受到了好评。报告中，邓辉还阐述了他对未来大规模开放式、协同的育人机制的思考，他认为，新技术“赋能”教育，可以提高教育效率；新技术“创新”教育，可以推动教育精准化；新技术“重塑”教育，

可以形成教育新生态。围绕这些思考，下一阶段江西财经大学的工作重点是进一步建设在线教学资源，继续建设一批在线开放课程；继续开发虚拟仿真实验教学项目；探索建设“微专业”，达到服务社会的目的。

**(4)杜锐:**在报告中回顾了国内外在线教育的发展历程和基础，介绍了吉林农业大学在线教学一体化教学模式构建与实践情况，学校从五个层面（理念、目标、方式、保障、监控），一体化推进在线教学。在理念上遵循学习中心，成果导向，支持为重，持续改进的教育理念。在目标上，按教师、学生、课程已有基础，制定三个目标：确保底线，确保与线下课堂的实质等效；适度改变，适度改变固有线上教学模式；深度变革，基础好有条件课程深层变革。在方式方面，组合平台，采用“1+N”平台组合授课，提倡教学方式多元化，在资源利用上，主推自建课程加其他资源为主。在保障方面，3个层面，管理层面——四端平台互通共享，“吉农在线学堂”学习平台、“金课”孵化基地课程平台、全新智慧化教务管理平台、“一平三端”智慧课堂教学大数据监控平台互通共享；教师层面——五环螺旋递进，培训指导、线上实践、问题诊断、咨询指导、改进提升；学生层面——四措合力助学：开展生动鲜活的思政教育、完善学生学习环节、规范课程考核环节、提供在线教学基础保障。在监控方面，通过课堂观察、学生调查、综合分析“三位一体”的监测方式保证教学平稳有序的运行。邓辉在报告中还着重围绕“线上线下实质等效教学反思”做了详细阐述，他认为，首先，在线教学是教育教学的新常态。在线教学改变学



生的学习模式、教师的教学模式、高校的管理模式，促进教育观念的转变，让学生的知识获取方式与教学过程中师生关系发生深刻变化，促进学校、教师和学生把面对面的教学与在线教学结合起来，注重内容的前沿性、互动的高效性、方法技术的创新性、知识能力素质相结合。其次，在线教学要有新评价。科学、合理、完善的高校教学评价体系：既能有效地提高教学质量和有效性，也能促进教师专业成长和学生综合性发展。要重视标准建设，要确立新的评价价值基础，要构建以学习为中心新时期教学评价范式，要回归教学评价生态本位。在邓辉看来，在线教学要实现实质等效，需要关注并思考几个问题：一是教师和学生对于在线教学的评价错位，以“学生为中心”理念的落实到位需要关注；二是在线教学最重要的影响因素是学生自主学习能力和教师教学能力提升学生的互动、反思、获得感是在线教学的重点；三是转变教学理念，以教育信息化为驱动力，形成新的教育教学思想、教学理念与方法、学习理念与策略；四是实体课堂永远应为高校教学的主渠道。此外，今后还需思考如何优化在线课程设计，促进学生自主学习，如何发挥实体课堂言传身教、课程思政育人作用。

**（5）陈秉智：**报告主要围绕思考、行动和效果三个方面展开。大连交通大学的线上教学经历了三个阶段，即应开尽开阶段、从有量到求质阶段、新常态、新目标阶段。为了应对这次突如其来的疫情，全校上下通力合作，通过管理方式和流程的转变，保证在线教学。老师网络授课，职能部门用网络管理，教师发展中心组织各种在线教学技术的交流，为在线教学提供组织保障。评估中心全面梳理学校各项

教学质量监控数据，及时发布质量报告，为决策提供参考。基层党组织在这次疫情在线教学过程中发挥非常好的作用，它把战斗堡垒的作用充分发挥。教师培训是本次在线教学推进工作中的重要组成部分，也是学校在线教学顺利开展的保障。教师培训形式因为疫情发生了巨大的变化，培训也从线下转到了线上，从电脑变成了手机，从集中转到了分散，从被动变为了主动。线上教学开展过程中，学校通过问卷、运行数据统计等各个渠道准确获知当前教学的动态，分析存在的问题，布局解决方案。在此次线上教学开展中，学校的教师发展中心发挥了非常大的作用，教师发展中心启动了工作室，每个工作室的成员都要求来自不同学科，实现跨学科融合。本次在线教学工作，教学工作室通过了集体备课、成果推广、公众号文章等多种形式帮助教师快速适应在线教学，推动混合教学，加强混合教学、课堂教学，向新课堂要质量，发挥了巨大的作用。

**(6) 宋发军：**在报告中指出，中南民族大学通过前期的搭平台、建课程、改方式、管过程、评金课等举措为此次在线教学做好了充分的准备工作，在此基础上，学校积极应变，为教师提供在线教学系列培训，快速提升教师在线教学技术与水平；各学院全面开展在线教学，确保各项教学任务顺利完成；积极探索毕业生在线实习与在线管理，顺利完成毕业论文在线指导与在线答辩。为实现线上教学的实质等效，中南民族大学着力保障在线教学质量，采取得举措有三：一是严起来，督导领导同行听课全面开展。三级联动、持续反馈；二是实起来，持续严抓在线课程过程管理。严抓在线教学质量、督查在线教学质量、

改进教学质量、考查在线教学满意度；三是忙起来，精心组织在线课程考核工作。教师普遍将学生考勤、讨论交流、作业完成情况等作为过程考核重要内容。作业布置、课程测试、课程答疑、期末考试。面对在线教学存在的“网络条件相对不足，教学平台选择过多，影响在线教学向纵深发展。”“部分教师在线教学理念、认识与方法需要改进与深化。部分教师对在线教学理解不到位，照搬线下模式组织教学；部分课堂教学方式单一，师生互动不足，满堂灌现象突出；部分老师对在线方式学习、认识不够，影响在线教学的实际效果。”“在线教学管理难度比较大，部分课堂教师对学生的管理是不严的”等问题，下一步学校着力推进在线教学质量保障体系的完善，主要从两个方面思考，在技术主线方面，提出“六再”——再深化，推动一个重点工程；再拓展，打牢一套硬件基础；再强化，提升一种教学技能；再谋划，组织一批专项培训；再优化，打造一支精锐队伍；再创新，重塑一种考核机制。在制度主线方面，强调四点，一是质量形成理念，质量是共建的；二是构建“双层加强”型质量保证体系。第一层是所有的教学环境，第二层是加强层；三是实行全面质量管理；四是强化宏观工具的使用，包括开展自我评估、质量文化建设、教学基本状态数据库建设与应用、本科教学质量报告撰写。

**(7) 舒慧生：**在报告中总结了疫情期间东华大学在线教学的特点“三快三高”，即快速制定在线教学方案、快速组建技术支持队伍、快速培训教师和学生；高站位、高效率、高满意度。领导站位高（一线指挥）、教师站位高（课程应开尽开）、全校一盘棋（协同推进）；云



教学、云思政、云考试、云答辩、云招生、云保障；学生总体满意度超过 95%，教师总体满意度超过 97%。他阐述了对在线教学的再思考，在他看来，在线教学在教学理念上，是从传统到现代；在学习过程中，是从被动到主动；在资源建设上，追求从个体到团队。他认为，现在的教育融合了互联网、智能+，已经成为中国高等教育和世界高等教育重要的发展关系，各个高校都深有体会，第一不能回到过去，第二也不应该回到过去。唯有再出发。再出发要考虑三个问题：一是要规范并引领在线教学活动。中心问题是要转变两个东西：从学科为中心向培养为中心转变，从教师为中心向学生为中心转化。二是要建立大数据质量保障体系。要面向学生建立个性化学业分析系统，面向教师要建设课程教学的分析系统，向教学管理质量监控系统。三是要强化特色课程的国内外共享。

七位专家在报告中主要围绕在线教学经验、在线教学思考、在线教学质量保证等各个方面主题进行了分享，内容聚焦在在线教学推动教学创新，呼应了在线教学、学习革命、质量革命这个 CIQA 系列活动主题。

## 分论坛二：“三全育人与课程思政建设”

来自 E9 联盟高校的代表，共同探讨如何落实高等学校课程思政建设指导纲要精神，聚焦国家重大战略需求和世界科技前沿，在新工科建设的背景下，加强并落实课程思政建设，实现高等工程教育全员、全过程、全方位育人，培养德智体美劳全面发展，担当民族复兴大任的新时代的卓越工程创新人才。该论坛由同济大学本科生院副院长吴

志军主持，上海市教卫党委原副书记、教委原副主任高德毅、重庆大学教务处处长李正良、天津大学求是学部主任原续波、华南理工大学教务处处长项聪、大连理工大学教务处处长刘志军、西北工业大学材料学院副院长王永欣、东南大学教务处副处长陆金钰、北京理工大学机械与车辆学院党委书记冯慧华、同济大学本科生院院长黄一如等 8 位专家做主题交流，他们的报告题目分别是“全面构建高校思政教育课程体系”“播种-携手-筑梦-远航——重庆大学课程思政的探索与实践”“天津大学课程思政建设的实践探索”“积极推进课程思政，努力打造一流本科教育”“落实立德树人根本任务 推进课程思政同向同行”“课程思政在‘材料科学基础’中的探索与实践”“深入挖掘思政元素 扎实推进课程育人”“重传承，深融合，扬特色，红色基因赋能课程思政建设”“基于 OBE 理念，推进课程思政教育教学改革”。

**(1) 高德毅：**在报告中主要介绍了高等教育和课程思政建设方面的宝贵经验，尤其是上海高校的课程思政建设探索和实践情况。他首先回顾了近年来，党和国家召开的相关会议和下发的重要文件中，对高等教育事业的要求和期待。详细介绍上海市设计的上海市高校“三圈三全十育人”体系图，内圈(全员)是一课堂构筑“课程思政”体系(内容供给)，中圈(全过程)是一二三课堂联动，构筑“十育人”体系(主体供给)，外圈(全方位)是开门办思政，构筑“全社会育人”体系(资源供给)。高德毅提出，德育创新的总体思路有 4 点共识：一是学校教育应该是 360 度德育大熔炉；二是建立顶层德育内容体系；三是育人要着力回归课堂教学的主渠道；四是从思政课程拓

展为课程思政，构建学校思想政治教育课程体系。从上海的实践探索来看，课程思政的战略选择和实现路径大概有：第一，坚持不懈传播马克思主义科学理论作为课程思政的战略出发点；第二，课堂教学主渠道作为课程思政的着力点；第三，教书和育人相统一作为课程思政的改革创新点。高德毅指出，高校课程思政的关键要素包括：一是建立党委领导下的政策导向和制度体系；二是完善课程建设标准，强化课程思政的教学规范；三是创新建设课程思政工作室的有效载体；四是注重课堂教学、网络教学和社会实践有机融合；五是必要的支持保障措施。关键之关键是提升教师育德意识和育德能力。

**（2）李正良：**报告围绕课程思政的内涵挖掘、启航计划及实施方案展开。关于课程思政的内涵，有5个关键环节：课程、思政、教师、院系、学生，5环连在一起，可以用三句话来概括课程思政的内涵，即建设有灵魂的课程、形成三全育人格局、造就有理想的人才。如何形成育人的合力？就是所有的基础课、专业课，要向政治理论课看齐，同向同行，形成合力。还有另外一个维度，第一课堂向政治理论课看齐以后，第二课堂要围绕第一课堂来开展工作。一二课程形成合力。关于启航计划，是把第一课堂、第二课堂、第三课课堂统筹起来，深刻挖掘第一课堂的内涵，来拓展第二课堂，空间上拓展。然后第三课堂是网络，要把它的功能延伸，要在学业规划、远大理想、价值观方面、创新精神方面、创新意识方面，在能力提升方面，综合的素质提升方面，来考虑整个计划，实际上体现了三全育人的理念。重庆大学的启航计划和课程思政注重了第一课堂的内涵挖掘，第二课堂



的空间拓展,第三课堂的功能延伸,努力实现三类课堂的互通、互助,还有互补互融,引导大学生树立远大理想,形成正确的价值观,激发创新精神、创业意识和创业能力,进而全面提升学生的综合素质,充分体现课程思政的价值所在:传播知识、传播思想,传播真理、塑造灵魂、塑造生命、塑造新人。

**(3) 原续波:** 在报告中主要介绍了天津大学课程思政建设的实践探索情况。一是讲好课程思政的第一课;二是发布课程思政实施方案。提出建设思政选修品牌课、综合素养课、专业育人特色课、实践教学优势课的建设任务;三是课程思政建设全面布局。分为5个方面:第一方面是课程思政研究与实验中心的建设;第二方面要建立思政教师思政课教师与专业课教师结对的机制;第三方面要建设课程思政学习交流促进会;第四方面是要建设课程思政的案例库,还有素材库;第五方面是要对教师全面开展课程思政的师资培训。

**(4) 项聪:** 介绍了华南理工大学明道育德的课程思政教学改革情况。学校在2019级本科综合培养方案中明确课程思政要求。将“四位一体”的课程结构,归纳成为明道育德的课程思政,思政课程命名为“领道”计划,核心价值观引领作用。通识课程叫“闻道”计划,根植理想信念。专业课程叫“同道”计划,知识传授与价值塑造的同频共振。实践研习为“悟道”计划,内化知识,“知行合一”。同时,学校创新课程协同机制。师资共享,专业课教师上思政课,思政课教师结合专业课讲思政。定期举办“课程思政”示范课程讲课比赛,开展经常性的典型经验交流、现场教学观摩、教师教学培训等活动,带

动专业内其他教师积极参与。平台共享，马克思主义实践基地与专业实践基地共享。内容同步，在课堂中融入新时代精神。目标同向，各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应，构建“四位一体”（思政课程、通识课程、专业课程、实践研习系列活动）的思政教育课程体系，将思想政治教育贯穿学校教育教学全过程，实现全员育人、全过程育人、全方位育人。

**（5）刘志军：**介绍了大连理工大学落实立德树人根本任务、推进课程思政同向同行的具体举措：一是顶层设计，抓制度这一关键的保障；二是基层支撑，抓课堂这一主要阵地；三是全员参与，抓教师这一关键主体；四是着眼实效，抓教改这一示范引擎；五是提升标准，抓评价这一重要环节；六是担当使命，抓疫情这一德育课堂。学校始终把特殊时期的“课程思政”建设作为工作重点。

**（6）王永欣：**认为课程思政的前提是教师敬畏课堂，教师有了敬畏课堂之心，就会充分尊重教育的基本规律，会把探索教育规律、实践教育规律作为职业道德的自觉行为。“课程思政”的基础——课程建设。《材料科学基础》课程一直在不断地建设完善，为学生提供良好的学习条件。课程思政具体做法：一是文化元素。发掘思政课程的素材，材料的发展史，就是人类社会的发展史，从灿烂的中华科技文明角度来给学生介绍国家的发展，增强民族自豪感和自信心；二是社会元素，材料科技它是具有非常强烈的基础性、先导性和战略性，也是现代社会的三大支柱；三是学科元素。引入国家、学校、学院科研成就，讲好中国故事，西工大故事和西工大材料人的故事；四是哲

学元素。介绍多因素的控制和各种相关因素之间的相互的转化、抑制、融合，培养学生的多因素综合考虑思维方式，解决复杂工程问题；五是工匠精神。通过课程实验、学科竞赛等，培养学生精益求精的工匠精神。

**(6) 陆金钰：**在报告中重点介绍了东南大学课程思政建设推进资源建设，选树典型示范，将思政元素基因式融入课堂教学主渠道方面的举措与成效：一是“三个课堂”多维有机融入思想政治教育元素，凸显思想引领作用；二是扎实开展“课程思政”示范课改革试点，以点带面发挥示范引领作用，最终实现所有课程全覆盖；三是强化在线开放课程“课程思政”内容建设，促进信息技术与思想政治教育深度融合大力推进“课程思政”MOOC课程群建设；四是积极将疫情期间的“思政元素”有机融入线上教学，培养学生的家国情怀和使命担当。后续重点工作：一是强化哲学社会科学育人作用。推进“马工程”教材使用全覆盖。二是全面推进所有学科课程思政建设。

**(7) 冯慧华：**在报告中就学院紧扣红色基因赋能课程思政建设情况与思考进行了交流。北京理工大学在传承育人理念中，强调专业教师与思政教师、思政课程与课程思政育人合力。坚持“四个相统一”全面推进课程思政建设工作：坚持知识传授和价值引领相统一，坚持显性教育和隐性教育相统一，坚持统筹协调和分类指导相统一，坚持总结传承和创新探索相统一。在红色基因赋能育人体系方面，学校形成了立德树人传承“红”色基因的传统与精神。以党建引领构筑三全育人，强调教育教学一体化理念，思政引领人才培养；人才培养综改



大思政格局，聚力育人育才；教育教学一体化 创新创业实践培养体系。融合特色激活课程思政，具体举措有：一是工科特色创新融合课程建设“主战场”；二是系统规划课程思政，探索新时代课程育人模式；三是科学设计课程思政。通识课：三个融合——“学科优势与家国情怀的融合”，“知识传授与红色基因的融合”“工程实例与伦理美学的融合”。

(8) **黄一如**：重点介绍了同济大学新生院结合通识教育，把人才培养模式的改革很好地和“三全育人”相结合，建立了从点、线、面到立体化的课程思政建设的探索和实践情况。同济大学把课程思政作为“双一流”建设的重要支撑和“双万”建设的核心内容之一，基于 OBE 理念，推进课程思政教育教学改革。同济大学结合学科专业特点分类推进课程思政建设，基于 OBE 理念，构建广覆盖、多层次、立体化的课程思政教育教学体系，将思政教育覆盖各类课程，并且向专业“课程链”、示范专业延伸，由点到线及面，层层拓展。思政教育与专业教育相结合，课程思政与思政课程相结合，课堂教学与课外实践相结合，凝心聚力、协同育人。同济大学在借鉴 OBE 理念，深化课程思政方面的具体做法有：学生中心方面，设立新生院，开启大类招生、大类培养和大类管理联动的人才培养新体系；成果导向方面，修订本科人才培养方案、毕业要求矩阵，全面落实立德树人。修订课程大纲，全面推进课程思政教育教学改革。要求各专业需全面落实立德树人，各类课程须加入“课程思政”内涵，层层拓展推进课程思政教学体系建设；持续改进方面，多元评价，保障课程思政建设整体质量。

“六位一体”教学评价，包含“效果评价、诊断评价、过程评价、毕业生调查、教师自评、同行自评”；“全链条”人才培养质量评价，围绕人才培养的全过程，针对学生的成长发展进行综合评价，建立“招生评价—新生评价—一年级评价—毕业评价—毕业后跟踪评价—用人单位评价”，全链条评价体系与教学改革反馈机制。

### 分论坛三：“从质量控制走向质量文化”

由 CIQA 副理事长、常熟理工学院校长江作军教授主持。CIQA 理事长、厦门大学原副校长邬大光做题为“大学质量文化建设：从经验走向科学、从制度走向文化”的主题报告，CIQA 常务副理事长、同济大学原常务副校长陈以一做题为“大学内部质量保证体系建设的反思和改进”的主题报告，CIQA 副理事长、西南交通大学副校长冯晓云做题为“‘质量革命’从课程教学和教师教学水平提升抓起”的主题报告，CIQA 副理事长、昆山杜克大学校长冯友梅做题为“精进为目标，产出为导向，服务为宗旨——昆山杜克大学质量文化建设与质量保障实践”的主题报告，教育部评估中心原副主任、中国职教学会质量保障与评估组委员会主任李志宏做题为“从教学评估看高校质量保障体系建设”的主题报告，CIQA 副理事长、江苏理工学院校长朱林生做题为“审核评估背景下的高校内部质量保障体系建设思考”的主题报告。

(1) 邬大光：在报告中重点阐述了质量文化的内涵，他从经验、科学、制度和文化四个方面进行了深入解读。他认为：在经验方面，我们积累的是专业教育的经验、计划经济的经验、学年管理的经验、

线下教学的经验；在科学方面，我们要充分认识到，本科教育中的科学是教育规律、本科教育中的科学是教学常识、本科教育中的科学是统计规律、本科教育中的科学是底线思维、本科教育中的科学是原则思维；本科教育中的科学是教育规律，大致包括如下4个方面，一是教学常识；二是统计规律；三是底线思维，底线思维在我们今天的大学里面缺乏。如取消清考、如劳动教育、体育，都应该是大学培养人才的底线思维；四是原则思维，大学本科教育管理从经验走向科学的时候，往往不是基于价值判断的，也不是基于经验的，而是基于实证的或者大数据的分析，要使本科教育中的教学具备越来越多的科学性质，结论要想能够让越来越多的人信服的时候，必须基于教学中的各种数据来说话；在制度方面，我们应该看到本科教学中的制度泛化，任何一个学校都可以拿出厚厚的一大本关于本科教育的各种制度，可当中没几条是管用的。另一方面，也存在本科教学中的制度缺失，如学分制度的缺失，众多高校本科教学制度似乎都有学分制的要求，可学分制在实践当中没有推进。他还指出，本科教学中的制度管理色彩过重，特别是外部的制度管理色彩过重。外部的制度管理转到学校来，我们学校内部的教学过程，内部的制度并没有发生根本性的变化。尤其是今天讲以学生为中心，就会明显发现原来的制度和这个理念是冲突的。教育新理念对本科教学制度的新挑战，我们适应的是以老师为中心，是以课堂为中心。OBE、学生学习体验等新的教育理念，它最终落地需要通过制度来实施。当一个大学的教学制度越多的时候，就是一个大学的教学文化越缺的时候。过去的本科教育是没有那么多制



度的，它是以情感排在第一位。当情感排在第一位的时候，当情怀排在第一位的时候不需要制度，当没有了情感没有情怀的时候，只能靠制度，制度多了，就是良心少了，良心多了就不需要制度。在文化方面，我们应该弄清楚教学文化的内涵——教学文化是教师的自觉行为、教学文化是超越制度的忠诚、教学文化是大学的历史积淀、教学文化是大学的定力。中国大学历史 100 多年，教学文化的历史积淀的时间太短，而且这种积淀在外部的各种冲击下，尤其是科研社会服务的冲击下，原本积淀的不厚实的根基就被冲垮了。外国的教学文化因为它的大学历史比较长，做好教学是天经地义的，它是一种自觉的行为，这种积淀在大学里面形成了，不管你怎么做科研，不管你怎么做社会服务，但是都不能冲击教学。而当我们这种积淀不够的时候，我们就容易受到外部的冲击。因此，他认为教学文化是大学的定力。大学只有本科生才叫大学，没有本科生就不叫大学，这就是大学的定力。报告中，他还对“互联网和教育技术的力量”“大规模在线教学的阶段性特征”“走向常态化在线教学的几点思考”等问题进行了概述。

**(2) 陈以一：**在报告中主要围绕大学内部质量保证体系，存在的问题和面临的变化，并就如何加强大学内部质保体系自身的完善和有效性方面做了深刻的阐述，报告中还分享了同济大学教学质量保障体系的升级探索情况。面对不断发展不断趋好的形势，质量保证体系还有不少问题，不少院校虽然把校内的质保体系建立起来了，但对教学质量的认识还存在误区的。如把教学质量仅仅归结为课程教学质量。课程教学是教学的主体，主要活动的载体，但实际上教学质量不能仅

仅归结为课程教学质量。又如把课程教学质量窄化为课堂质量，课堂质量又窄化为教师的讲课质量。怎么做好校内质保体系？要把握高校的质量要求、教学的质量要求。走进新时期，高校的相关方及其相关需求发生了变化。为此，在构建内部质量保障体系时，首先要考虑大学生群体构成及其特点，正经历前所未有的变化。在教师层次，教师对教育传统的领悟，以及对新的教育发展的认识理解，都发生了变化。现在要求他们由被动的接受者变为主动的参与者，给他们学习方式提出的要求是不仅仅是探索性的学习、研究性的学习，还包括知识创造性的学习等等；其次要考虑的是，职业类型和岗位需求正在经历着难以精确预测的变更。另外就是渐变的教学模式及方法。对院校来说，经验性的教改将让位于多学科理论指导下的理性探索。在这样一种现状以及这样一种未来发展趋势之下，高校的教学质保体系自身怎么完善，怎么改进？同济大学在完善内部质保体系时，是从四个大的方面来考虑，第一个就是继承和创新，要把底线和引领这两方面我们既要确保教学质量的底线，又要体现它不断与时俱进的水平和质量。同时，他介绍了同济特色人才培养质量保证体系 2.0 版升级的几个重点方面：理念上守正创新，体现三全育人本源一体，并融入质量文化创新创业，跨学科专业的交叉融合以及国际化；目标上质量标准纲要既要符合国家评估认证的外部质量保证标准的要求，又要体现学校内部质量保证的统计烙印；内容上把导师制责任教授思政课程和课程、思政教学基层组织建设、学术诚信美育劳育等一些要素扩大了，实际上就是朝着三全育人的具体化；在体系上新增质量文化作为主要的方面。

**(3) 冯晓云：**在报告中主要介绍了西南交通大学课程质量保障体系的建设和完善情况。西南交通大学课程质量保障体系由一个框架、两个体系和三个支撑来构成。一个框架就是以“学”为中心课程质量标准框架，包括质量要素、质量准则和质量标准。课程质量标准，一是教学的目标，包含学科的专属知识和技能、高级的思维能力、人文的价值观、工作和事业的准备、个人的发展等多维度目标；二是教学内容，教学内容主要与教学目标相对应，它的适度、广度、深度都要比较合适，而且要具有清晰的逻辑结构；三是教学策略。有效激发学生学习兴趣与学习积极性，将各教学活动有机组织支持教学目标达成，包括课内课外时间的，包括教学内容、顺序、学识、课堂学习，还有课外学习的有效结合等等，来有效的达成教学的目标。四是考核反馈，促进学生努力学习，帮助学生进入深层次学习；五是学习支持，丰富有效的学习资源，帮助学生学好课程并成为终身学习者；六是学习成果，课程独特的学习成果评价方法，与教学目标相对照形成闭环。质量的6个要素，包括教学目标、教学内容、教学策略、考试考核、学生的学习支持以及学生的学习成果。两个体系：课程评价体系是科学评价出好的教学，帮助教师找到教学中的问题；课程教学创新体系是使好的教学层出不穷，为解决问题提供有效途径。二者分别构成质量提升的推动力与牵引力。三支撑：课程质量保障机制、信息化与教学融合平台及途径、教师卓越教学支持体系。

**(4) 李志宏：**分别从国内和国际两个方面阐述了高等教育质保体系发展的趋势，指出了在教学评估当中发现的一些高校质保体系建



设中存在的共性问题。同时也分析了内部质保体系建设的一些共性的规律，为本科院校内部质保体系建设提供了思路和路径选择，并对内部质保体系的建设指出了拓展性的研究方向。他认为，目标和标准制定是质保体系建设的前提：不同的质量文化有不同的人才培养方案，找出影响质量的关键控制点，建立各关键控制点的有机联系和制衡。过程管理是质保体系的重点，人才培养是一个过程，不宜简单地用目标管理代替过程管理。系统性周期性自我评估制度是质保体系核心，体现学校是质量保障与评估的主体理念，是学校管理水平高低的重要标志。要定期开展院系评估、学科专业评估、实践教学评估等专项评估。反馈、调节、改进是质保体系落脚点。此外，他还建议，内部质保体系建设拓展研究中要关注反映教学质量的核心数据，如学校开设课程总门数及“生课比”、课程班级规模百分比、毕业率等。

**（5）冯友梅：**在报告中简要介绍了昆山杜克大学这所新建的中外合作大学的情况。重点介绍了昆山杜克大学的通识博雅教育的支撑体系，并着重介绍了昆山杜克大学以学生发展为目标的质量文化理念，全领域全覆盖加强昆山杜克大学质量文化建设和构建质量保证体系的实践的情况。昆山杜克大学教育质量文化的理念是：以学为主导，事实主体/价值主体；创新促进变革，实现教育使命；教学和技术实际上是关于人与人之间的关系，参与、沟通、协作、实践、增效；支持开放性，相互分享、共同反思、由下而上、促进提高；教学是艺术、也是科学，教育教学研究；与大学的战略目标和规划保持一致。学校衡量教育质量的两个主要维度：学生学习成果、部门和项目的效

能和作用。昆山杜克大学质量评估中心工作原则：质量评估工作要始于对教学的关心和好奇心，以提高学生学习成果为目的，用信息收集和教学研究为依托，积极调动和促进校内各部门有效的交流和合作，让评估成为提高教学的助力和分享成功的平台。昆山杜克大学质量保障体系主要构成：质量标准、学术保障、行政保障、质量评估方法和工具、质量评估工作的支持和鼓励、评估数据的分享和使用、可持续性的评估计划。主要评估方法和工具：考试和课程作业（校级的新生和毕业生能力测试、校级的新生分班分级考试、标志性作品集）、问卷（学生评教、新生入学问卷、教师教学问卷）、访谈（课堂学生焦点小组、教师研讨会）、其他（课程地图、学生学业记录分析和追踪、教学大纲文案分析）。

**（7）朱林生：**在报告中主要讲了在审核评估背景下，高校内部质保体系的建设问题，在叙述两者关系的同时，提出在学校内部质保体系如何跃升到质量文化建设方面的思考。他认为，审核评估跟质量保障体系，两者密不可分。审核评估是外部质量保障的手段。质量保障体系通常指高校内部的质量保障体系。审核评估的目的是引导和促进高校自身质量保障体系的建设。审核评估对本科教学质量保障体系建设要求：全员参与：每一个教育参与者都要明确质量责任；全过程管理：每个涉及教学质量的环节都要质量管理；全方位评价：涉及每个教学质量方面要素都要质量评价；闭环监控：从招生生源到工作就业全链条关键点要形成闭环监控。就如何加强质量保障体系建设，他阐述了五点思考：一是如何形成内部质量保障文化，关键点在于树立

质量意识、建立质量制度、严格执行质量活动；二是从“五个度”提出对内部质量保障体系建设的思考；三是从“学生中心” 方面进行思考；四是从质量保障体系的“持续改进”机制进行完善；五是质量保障体系建设应加强的方面。

上述六位专家从不同的角度阐述了他们对质量控制、质量保障和质量文化建设的理解和观点。为国内高校下一步继续做好质量监控工作，并在此基础上走向质量文化建设，提供了众多的启发和借鉴。从质量监控走向质量文化是大势所趋，既是教育部对各个高校发展的要求，也是各高校加强自身内涵建设的必然需求。

CIQA 一周年主题论坛活动，既是周年庆祝活动，更是联盟践行宗旨，响应各方吁求，旨在通过精心设计的各项活动，引领更多的成员单位关注在线教学、学习革命、质量革命主题，通过论坛共享经验，学习借鉴，以学习革命推进质量革命向纵深发展，共同推进中国高校的质量文化建设。质量文化建设是一项系统的质量工程，从经验走向管理，从评估走向保障，从制度走向文化，需要我们内外结合、上下联动，并最终落到内部，沉到下步，内化为每个人的每个师生的共同价值追求和自觉行动。质量文化建设任重道远，需要包括 CIQA 成员单位在内的更多的高校一起共同努力、共同探索、共同推进。